

**МБОУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КОРОЛЁВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГИМНАЗИЯ № 11 С ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ»**

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТОВ
«КАК УВИДЕТЬ РЕЗУЛЬТАТ»**

педагогическое наблюдение без тестирования и ранжирования детей

к инновационному проекту
«Россия начинается с семьи»

Полный комплект: система показателей, шкалы наблюдения, индивидуальные и групповые карты,
анкеты семей, экспертные листы педагогов, чек-лист воспроизводимости,
контроль качества продуктов, правила анализа и формы фиксации доказательств

Руководитель проекта: Черных Татьяна Сергеевна

Королёв, 2026

Содержание

1. Назначение инструментария
2. Методологические принципы мониторинга
3. Объекты, показатели, инструменты и целевые ориентиры
4. Шкала педагогического наблюдения 1–3
5. Три ключевых показателя детской динамики
6. Периодичность и цикл мониторинга 2027–2029
7. Индивидуальная карта наблюдения ребёнка
8. Обезличенная групповая сводная таблица
9. Анализ детского продукта
10. Правила расчёта положительной динамики
11. Мониторинг участия семей
12. Анонимная анкета для родителей
13. Мониторинг самостоятельности педагогов
14. Экспертный лист качества педагогической практики
15. Мониторинг воспроизводимости в партнёрской ДОО
16. Мониторинг качества и комплектности продуктов
17. Калибровка экспертов и согласованность оценивания
18. Интерпретация данных и управленческие решения
19. Этика, конфиденциальность и хранение данных
20. Реестр доказательств мониторинга
21. Годовой аналитический отчёт
22. Чек-лист качества мониторинга
23. Готовые формы для печати

1. Назначение инструментария

Инструментарий «Как увидеть результат» предназначен для оценки хода и результатов инновационного проекта «Россия начинается с семьи» без превращения дошкольного образования в систему тестирования. Основной способ получения данных — педагогическое наблюдение в естественной игровой, исследовательской, музейной, семейной и краеведческой деятельности ребёнка.

Мониторинг используется не для выставления ребёнку оценки, а для ответа на практические вопросы: становится ли ребёнку интереснее исследовать историю семьи и малой Родины; умеет ли он замечать различия «раньше — сейчас»; становится ли более самостоятельным в выборе способа действия; насколько семья включается в совместные практики; может ли педагог применять модель без постоянной внешней помощи; воспроизводится ли обязательное ядро проекта в другой ДОО.

Ключевое правило: результат проекта оценивается по изменениям в естественной деятельности и по качеству воспроизводимой практики, а не по объёму заученных исторических фактов.

Что мониторинг НЕ включает

- тесты на знание дат, фамилий, терминов и «правильных ответов»;
- ранжирование детей внутри группы и сравнение детей между собой;
- публичные рейтинги семей, групп, педагогов или партнёрских площадок;
- диагностические заключения медицинского или психологического характера;
- сбор избыточных персональных данных и публикацию индивидуальных результатов.

Что мониторинг включает

- краткие наблюдения педагога в заранее определённых естественных ситуациях;
- анализ детских продуктов как следов деятельности: рисунка, модели, маршрута, рассказа, этикетки, мини-экспоната;
- обезличенные групповые своды и динамику проекта;
- учёт участия семей без оценивания «качества семьи»;
- экспертные листы педагогической практики и воспроизводимости модели;
- реестр доказательств, позволяющий подтвердить ход апробации.

2. Методологические принципы мониторинга

Принцип	Как реализуется
Наблюдение в деятельности	показатель фиксируется во время игры, квеста, мини-музея, семейного задания или проекта, а не в искусственной проверочной ситуации.
Минимальная достаточность	фиксируются только сведения, необходимые для анализа проекта; лишние персональные данные не собираются.
Повторяемость	одинаковые показатели используются на старте, промежуточном и итоговом этапах.
Контекстность	оценка опирается на конкретную ситуацию и наблюдаемое действие, а не на общее впечатление о ребёнке.
Возрастосообразность	ожидания к 4–5, 5–6 и 6–7 годам различаются по сложности действия, но шкала 1–3 остаётся общей.
Безоценочность для ребёнка	балл является внутренним рабочим кодом педагога и не сообщается ребёнку как отметка.
Доказательность	каждая сводная цифра должна быть прослеживаема до обезличенных карт, журналов, экспертных листов или реестра версий.
Разделение мониторинга и исследования личности	инструментарий оценивает проявления в проектной деятельности, а не личностные качества ребёнка в целом.
Корректирующая функция	данные используются для улучшения карточек, сценариев, среды, сопровождения педагогов и семей.
Сопоставимость	правила заполнения форм едины для основной и партнёрских площадок.

Важно: одиночное наблюдение не является основанием для вывода. Итоговая отметка периода опирается минимум на 2 наблюдаемые ситуации, желательно разных типов.

3. Объекты, показатели, инструменты и целевые ориентиры

Объект	Показатель	Инструмент	Когда	Целевой ориентир
Дети	интерес к истории семьи и малой Родины; понимание «раньше — сейчас»; самостоятельность	карта наблюдения; анализ детского продукта	старт, промежуточный, итоговый	не менее 70% детей — положительная динамика по 2 из 3 показателей
Семьи	участие в совместных практиках	журнал участия; анонимная анкета	1 раз в полугодие	не менее 60% семей участвуют в совместных практиках
Педагоги	самостоятельность применения модели	самооценка; экспертный лист; чек-лист	1–2 раза в год	не менее 80% педагогов самостоятельно применяют обязательное ядро
Партнёрская ДОО	воспроизводимость обязательного ядра	чек-лист; отзыв; самостоятельная игровая сессия	внешняя апробация	партнёр проводит ядро без постоянного участия авторов
Продукты	качество и комплектность	экспертная оценка; реестр версий	ежегодно и итогово	к завершению: не менее 150 карточек, 20 сценариев, 10 квестов; комплектность подтверждена реестром

Дополнительные качественные признаки

Для содержательного анализа допускается фиксировать дополнительные признаки — вопросы ребёнка, выдвижение версии, способность обратиться к источнику, участие в совместном обсуждении, создание собственного продукта. Эти признаки не заменяют три конкурсных показателя и не включаются в расчёт целевого показателя 70%, если это отдельно не утверждено проектной командой.

Статус целевых ориентиров: указанные проценты и количества являются плановыми ориентирами проекта. В отчётах фактические значения указываются только по реально собранным данным.

4. Шкала педагогического наблюдения 1–3

Балл	Рабочее описание	Что видит педагог	Чего избегать
1	показатель проявляется с помощью взрослого	ребёнок включается после подсказки, выбора из вариантов, совместного начала действия	не трактовать как «низкий уровень ребёнка»; это описание конкретной ситуации
2	проявляется самостоятельно в знакомой ситуации	ребёнок сам повторяет освоенный способ действия в сходном игровом контексте	не требовать переноса в незнакомую ситуацию для подтверждения 2 баллов
3	ребёнок самостоятельно переносит способ действия в новую игровую ситуацию	сам инициирует интерес/сравнение/способ действия и использует его при изменении материала или сюжета	не завышать балл только за правильную речевую формулировку без самостоятельного действия

Правило выставления итоговой отметки периода

1. Педагог наблюдает показатель минимум в двух ситуациях в пределах диагностического окна.
2. Если проявления устойчиво соответствуют одному баллу — ставится этот балл.
3. Если одна ситуация дала более высокий результат, а другая заметно ниже — проводится ещё одно естественное наблюдение.
4. При сомнении выбирается более осторожная оценка и добавляется короткий комментарий с контекстом.
5. Баллы не суммируются в «общий уровень развития» и не используются для сравнения детей.

Примеры ситуаций

Показатель	1 балл	2 балла	3 балла
Интерес	после предложения взрослого рассматривает фото и отвечает на вопрос	сам выбирает знакомую карточку/предмет и включается в обсуждение	в новой ситуации сам задаёт вопрос, предлагает посмотреть источник или продолжить поиск
«Раньше — сейчас»	с подсказкой находит одно различие	самостоятельно сравнивает знакомую пару изображений/предметов	сам переносит сравнение на новый объект и объясняет, что изменилось
Самостоятельность	действует по пошаговой помощи	сам выполняет знакомое задание по известному правилу	сам выбирает способ, планирует 2–3 шага и применяет его в новой задаче

5. Три ключевых показателя детской динамики

5.1. Интерес к истории семьи и малой Родины

Наблюдаем не «любит ли ребёнок историю вообще», а проявления интереса в конкретной проектной деятельности.

- сам выбирает историко-краеведческий материал или возвращается к нему;
- рассматривает фотографию/предмет дольше, чем требуется для выполнения инструкции;
- задаёт содержательный вопрос;
- просит продолжить маршрут, игру или рассказ;
- делится собственным семейным или городским наблюдением.

5.2. Понимание отношения «раньше — сейчас»

- замечает различия во внешнем виде, материале, функции, способе использования;
- может расположить простую последовательность «раньше — сейчас»;
- не смешивает фантазию и установленный факт после проверки источника;
- объясняет изменение доступными словами: «тогда делали так, теперь — иначе»;
- в старшем дошкольном возрасте предлагает вариант «что может быть потом».

5.3. Самостоятельность в исследовательско-игровом действии

- понимает игровую задачу и начинает действие без пошагового ведения;
- выбирает инструмент/карточку/маршрут;
- планирует короткую последовательность действий;
- обращается к подходящему источнику или просит необходимую подсказку;
- создаёт продукт и может коротко представить, что сделал.

Не является показателем: послушание, скорость выполнения, объём речи, артистичность, умение читать, семейная осведомлённость сама по себе. Эти особенности могут влиять на форму участия, но не должны подменять наблюдаемые показатели проекта.

6. Периодичность и цикл мониторинга 2027–2029

Этап	Задача	Что собирается	Как используется
Стартовый	сформировать базовую линию до системной апробации	карты наблюдения детей; стартовая анкета семей; самооценка педагогов; аудит продуктов/среды	для уточнения исходных условий и планирования сопровождения
Промежуточный I	увидеть ранние изменения и трудности	повторное наблюдение; журнал семей; экспертный просмотр 1–2 сессий; реестр версий	для корректировки карточек, сценариев и обучения педагогов
Промежуточный II	проверить устойчивость и воспроизводимость	групповые своды; экспертные листы; пробная самостоятельная сессия партнёра	для подготовки внешней апробации и тиражирования
Итоговый	сопоставить с базовой линией и целевыми ориентирами	финальные карты; анкеты; чек-листы партнёров; реестр продуктов и доказательств	для аналитического отчёта, выводов об ограничениях и масштабировании

Рекомендуемые диагностические окна

- старт: первые 4–6 недель до полноценного цикла использования модели;
- промежуточный срез: после не менее 3–4 месяцев систематической практики;
- итоговый срез: после завершения запланированного цикла года;
- между срезами допускаются рабочие заметки, но они не должны превращать каждое занятие в оценочную процедуру.

Практический принцип: наблюдение встраивается в обычную жизнь группы и занимает у педагога минимум времени. Основной массив работы — не «диагностировать», а организовать качественную игру и среду.

7. Индивидуальная карта наблюдения ребёнка

Карта предназначена для внутренней педагогической фиксации. В рабочей версии может использоваться код ребёнка вместо ФИО. Для аналитического свода персональные идентификаторы удаляются.

Дата	Ситуация	Интерес 1–3	«Раньше — сейчас» 1–3	Самостоятельность 1–3	Короткий комментарий
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

Итог периода

Показатель	Старт	Промежуточный	Итог	Комментарий
Интерес	—	—	—	—
«Раньше — сейчас»	—	—	—	—
Самостоятельность	—	—	—	—

Подсказки для комментария

- описывайте действие: «сам выбрал фото и спросил, почему...», а не качество личности: «любопытный»;
- указывайте контекст, если он важен: новая игра, знакомая карточка, семейный предмет, квест, мини-музей;
- не фиксируйте сведения о семье, которые не нужны для проекта;
- при отсутствии наблюдения ставьте «н/д», а не 1 балл.

Правило «н/д»: отсутствие данных не означает низкого проявления. Если ребёнок не участвовал в нужной ситуации, наблюдение переносится.

8. Обезличенная групповая сводная таблица

Свод формируется по кодам детей. Он нужен для анализа динамики группы и проекта; ФИО в аналитические презентации и внешние отчёты не включаются.

Код	Интерес старт	Интерес итог	Р-С старт	Р-С итог	Самост. старт	Самост. итог	Динамика 2/3
Д01	—	—	—	—	—	—	да / нет / н/д
Д02	—	—	—	—	—	—	да / нет / н/д
Д03	—	—	—	—	—	—	да / нет / н/д
Д04	—	—	—	—	—	—	да / нет / н/д
Д05	—	—	—	—	—	—	да / нет / н/д
...	...	...	...	...	...	...	...

Свод по группе

Показатель	Число детей с валидными данными	Число с положительной динамикой	Доля, %
Интерес	—	—	—
«Раньше — сейчас»	—	—	—
Самостоятельность	—	—	—
Положительная динамика по 2 из 3	—	—	—

Отдельно рекомендуется указывать число детей, уже имевших 3 балла на старте и сохранивших 3 балла на итоговом этапе («потолочный эффект»). Это не заменяет конкурсный показатель положительной динамики, но позволяет корректно объяснить отсутствие роста у части детей с максимально высоким стартовым проявлением.

9. Анализ детского продукта

Детский продукт не оценивается по художественному качеству. Он используется как дополнительное подтверждение того, как ребёнок понимает задачу, сравнивает времена, планирует действие и выражает собственное открытие.

Критерий	Наблюдаемый признак	Да / частично / нет	Комментарий
Связь с задачей	продукт связан с маршрутом, предметом, фото, семейной или городской темой	_____	_____
След сравнения	видно различие «раньше — сейчас» или выбор признака времени	_____	_____
Самостоятельный выбор	есть собственный элемент, решение, подпись, способ представления	_____	_____
Объяснение	ребёнок может доступно рассказать, что сделал/почему выбрал	_____	_____
Опора на источник	в старших группах может указать, где увидел/узнал информацию	_____	_____

Подходящие продукты

- рисунок или коллаж «тогда и сейчас»;
- макет улицы/города;
- маршрутный лист;
- этикетка к мини-экспонату;
- голосовой рассказ, записанный взрослым с согласия;
- мини-книга, письмо, схема, карта, карточка вопроса;
- семейное открытие без раскрытия чувствительных данных.

Нельзя: считать аккуратность рисунка, грамотность письма, скорость выполнения или помощь семьи прямым показателем достижения целей проекта.

10. Правила расчёта положительной динамики

10.1. По отдельному показателю

Положительная динамика фиксируется, если итоговая оценка выше стартовой минимум на 1 балл при наличии валидных данных в обеих точках. Например: 1→2, 1→3 или 2→3.

10.2. По ребёнку

Целевой критерий проекта считается достигнутым для конкретного ребёнка, если положительная динамика отмечена минимум по двум из трёх ключевых показателей: интерес; «раньше — сейчас»; самостоятельность.

10.3. По группе/проекту

Доля детей с положительной динамикой по 2 из 3 показателей рассчитывается только среди детей, для которых есть сопоставимые стартовые и итоговые данные по всем трём показателям.

Формула: Доля (%) = $\frac{\text{число детей с положительной динамикой минимум по 2 из 3 показателей}}{\text{число детей с полным комплектом сопоставимых данных}} \times 100$.

10.4. Потолочный эффект

Если на старте ребёнок уже имеет 3 балла по показателю, повышение невозможно. Такие случаи отмечаются отдельно как «устойчивое максимальное проявление 3→3». Они не переименовываются в «положительную динамику», чтобы не исказить исходное правило, но обязательно учитываются при содержательной интерпретации.

10.5. Пропуски

- «н/д» не заменяется нулём или единицей;
- ребёнок с неполным комплектом данных исключается только из конкретного расчёта, но остаётся участником проекта;
- в отчёте обязательно указываются числитель, знаменатель и доля пропущенных данных.

11. Мониторинг участия семей

Мониторинг семей оценивает доступность и востребованность совместных практик, а не воспитательный потенциал конкретной семьи. Участие добровольное; семье всегда предлагается нейтральная альтернатива, не требующая раскрывать личную историю.

Журнал участия семей (обезличенный)

Код семьи	Период	Форма участия	Участие	Примечание без личных данных
C01	_____	чемоданчик / маршрут / мини-музей / квест / иное	да / нет	_____
C02	_____	_____	да / нет	_____
C03	_____	_____	да / нет	_____
...	...	...	...	...

Расчёт показателя

Доля участвующих семей = количество семей, принявших участие хотя бы в одной совместной практике за отчётный период, ÷ количество семей, которым практика была доступна, × 100. Плановый ориентир — не менее 60%.

Что считать участием

- совместное выполнение задания «Семейного игрового чемоданчика»;
- семейный маршрут или краеведческая прогулка;
- добровольное предоставление безопасной копии фото/истории/предмета;
- участие в семейной мастерской, мини-музее, квесте;
- ответ на короткий семейный вопрос/интервью;
- иная предусмотренная проектом совместная активность.

12. Анонимная анкета для родителей

Анкета проводится, как правило, один раз в полугодие. ФИО не требуется. Рекомендуется 5–7 коротких вопросов и поле для комментария.

Утверждение	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет / затрудняюсь
Ребёнок дома вспоминает игры, маршруты или открытия проекта	☐	☐	☐	☐
Предложенные семейные задания понятны и посильны	☐	☐	☐	☐
У семьи есть возможность выбрать задание без раскрытия личной информации	☐	☐	☐	☐
Совместные задания помогают разговаривать с ребёнком о семье/городе/прошлом	☐	☐	☐	☐
Формат участия не создаёт избыточной нагрузки	☐	☐	☐	☐
Хотели бы продолжить участие в подобных практиках	☐	☐	☐	☐

Открытые вопросы

Какое задание оказалось наиболее удачным для вашей семьи? _____

Что было неудобно или непонятно? _____

Какие темы семьи/города вы хотели бы исследовать дальше? _____

Интерпретация: анкета используется для корректировки форм участия. Низкая активность семьи не является основанием для оценки ребёнка или семьи.

13. Мониторинг самостоятельности педагогов

Цель — увидеть, способен ли педагог самостоятельно проводить обязательное ядро модели: подготовить среду, выбрать возрастосообразные карточки, организовать игровое действие, поддержать детскую гипотезу, завершить продуктом и корректно зафиксировать наблюдение.

Самооценка педагога

Умение	Нужна постоянная помощь	Иногда нужна консультация	Выполняю самостоятельно
Подбираю задания по возрастной матрице	☐	☐	☐
Провожу игровую сессию без превращения её в занятие-опрос	☐	☐	☐
Организую работу с семейным/музейным материалом этично	☐	☐	☐
Использую «раньше — сейчас» через действие и сравнение	☐	☐	☐
Фиксирую наблюдение по единой шкале 1–3	☐	☐	☐
Могу объяснить обязательное ядро модели коллеге	☐	☐	☐
Корректирую сценарий по результатам наблюдения	☐	☐	☐

Правило целевого показателя

Педагог считается самостоятельно применяющим модель, если по обязательным действиям экспертная оценка подтверждает выполнение без постоянного сопровождения авторов. Плановый ориентир — не менее 80% педагогов проектной команды/апробирующей группы.

14. Экспертный лист качества педагогической практики

Критерий	Да	Частично	Нет	Комментарий
Игровая задача понятна ребёнку и требует действия	☐	☐	☐	_____
Педагог говорит меньше, чем дети действуют/обсуждают	☐	☐	☐	_____
Есть выбор, гипотеза или поиск, а не только воспроизведение ответа	☐	☐	☐	_____
Исторический/краеведческий материал проверен и уместен	☐	☐	☐	_____
Задание соответствует возрасту и не перегружено текстом	☐	☐	☐	_____
Нет публичного сравнения и оценивания детей	☐	☐	☐	_____
Семейная память используется добровольно и этично	☐	☐	☐	_____
Сессия завершается продуктом/открытием/маршрутом	☐	☐	☐	_____
Педагог фиксирует только необходимые наблюдения	☐	☐	☐	_____
Дети проявляют самостоятельность, а взрослый не ведёт каждый шаг	☐	☐	☐	_____

Итог эксперта

Сильные стороны практики: _____

Что требует корректировки: _____

Рекомендуемое действие до следующей сессии: _____

Экспертный лист — не аттестация: он оценивает верность реализации модели в конкретной сессии и служит инструментом методического сопровождения.

15. Мониторинг воспроизводимости в партнёрской ДОО

Ключевой вопрос внешней апробации: может ли партнёрская организация провести обязательное ядро модели самостоятельно, опираясь на переданный комплект, а не на постоянное присутствие авторов.

Компонент обязательного ядра	Передан	Партнёр применил самостоятельно	Подтверждение
методическое описание модели	☐	☐	_____
игровое поле / эквивалентный комплект маршрута	☐	☐	_____
возрастные карточки/задания	☐	☐	_____
инструкция по игровой сессии	☐	☐	_____
мониторинг без тестирования детей	☐	☐	_____
этические правила семейной памяти	☐	☐	_____
форма обратной связи	☐	☐	_____

Минимальная процедура внешней апробации

1. Письменное согласие партнёрской организации.
2. Установочная встреча/вебинар и передача комплекта.
3. Проведение партнёром не менее одной самостоятельной игровой сессии и согласованного объёма содержательных модулей.
4. Заполнение чек-листа воспроизводимости и формы обратной связи.
5. Короткий разбор результатов; фиксация того, какие инструкции были понятны без авторского сопровождения.
6. Корректировка комплекта и сохранение версии в реестре.

Критерий воспроизводимости: партнёр проводит обязательное ядро без постоянного участия авторов, сохраняя ключевые принципы модели.

16. Мониторинг качества и комплектности продуктов

Продукт	Плановый объём/статус	Что проверяется	Доказательство
Тематические карточки	не менее 150 к завершению проекта	возрастосообразность, корректность, понятность инструкции, версия	реестр карточек; экспертные листы
Сценарии	не менее 20	игровое действие, воспроизводимость, методический комментарий	реестр сценариев; лист апробации
Квесты	не менее 10	структура маршрута, безопасность, источник, продукт ребёнка	паспорта квестов; листы апробации
Методическое руководство	финальная версия	полнота обязательного ядра, инструкции, мониторинг, тиражирование	реестр версий; внешняя экспертиза
Семейный/краеведческий/музейный модули	комплект	этика, доступность, согласованность с моделью	чек-листы; обратная связь
Пакет тиражирования	комплект для партнёра	самодостаточность инструкций, формы обратной связи, чек-лист	факт самостоятельной апробации партнёром

Карточка версии продукта

Поле	Заполнение
Название продукта	_____
Код/номер версии	_____
Дата	_____
Что изменено	_____
Основание изменения	апробация / экспертное замечание / безопасность / уточнение источника / иное
Кто согласовал	_____
Статус	рабочая / апробационная / итоговая

17. Калибровка экспертов и согласованность оценивания

Чтобы шкала 1–3 использовалась одинаково разными педагогами, до основного мониторинга проводится короткая калибровка.

1. Методическая группа разбирает 3–5 типовых ситуаций по каждому показателю.
2. Каждый педагог независимо ставит балл и кратко объясняет наблюдаемое действие.
3. Расхождения обсуждаются до появления общей трактовки критериев.
4. Для контрольной выборки часть наблюдений оценивают два специалиста независимо.
5. Если расхождения систематические, уточняются примеры и инструкция, а не «подгоняются» баллы.

Лист двойной оценки выборки

Код ситуации	Показатель	Эксперт 1	Эксперт 2	Совпало	Причина расхождения / решение
_____	интерес / Р–С / самостоятельность	—	—	да / нет	_____
_____	_____	—	—	да / нет	_____
_____	_____	—	—	да / нет	_____
_____	_____	—	—	да / нет	_____

Цель калибровки: не добиться математической «идеальности», а обеспечить единое понимание того, какое конкретное действие относится к 1, 2 или 3 баллам.

18. Интерпретация данных и управленческие решения

Наблюдаемая картина	Возможная причина	Решение
интерес растёт, самостоятельность почти не меняется	педагог слишком активно ведёт каждый шаг	уменьшить количество подсказок; добавить выбор маршрута и роли
слабая динамика «раньше — сейчас»	слишком абстрактные материалы; мало пар для сравнения	добавить реальные фото-пары, предметы/копии и короткие сравнения
семейное участие ниже ориентира	задания трудоёмкие или требуют личных материалов	сократить объём; дать нейтральные альтернативы; сделать гибкий срок
педагоги зависят от авторов	инструкции недостаточно самостоятельны	доработать алгоритмы; провести мастер-класс; добавить примеры
партнёр воспроизводит форму, но не принципы	комплект описывает «что делать», но слабо объясняет «зачем»	усилить чек-лист верности модели и разбор типичных ошибок
продуктов много, но версии не отслеживаются	нет единого реестра	ввести код версии, дату, основание изменения и ответственного

Правило осторожной интерпретации

- одна цифра не объясняет причину — она запускает анализ контекста;
- динамика группы не переносится автоматически на каждого ребёнка;
- различия между площадками рассматриваются вместе с условиями реализации;
- не достигнутый ориентир не скрывается: описываются причины, ограничения и предпринятые корректировки;
- успех подтверждается несколькими источниками: наблюдение + продукт/журнал/экспертный лист, где это возможно.

19. Этика, конфиденциальность и хранение данных

Персональные данные

- во внешних отчётах используются обезличенные сведения и агрегированные значения;
- индивидуальные карты хранятся в рабочем контуре организации с доступом только уполномоченных сотрудников;
- фотографии, аудио и видео не являются обязательным элементом мониторинга;
- публикация изображения ребёнка или семейного материала допускается только при наличии необходимого согласия и в пределах согласованной цели;
- семейные истории не копируются в аналитический отчёт без необходимости и согласия.

Этические ограничения

- нельзя сообщать ребёнку: «у тебя 1 балл» или сравнивать его результат с другим ребёнком;
- нельзя использовать отказ семьи от участия как негативный показатель;
- нельзя заставлять приносить семейные документы, фотографии и реликвии;
- нельзя делать вывод о патриотизме ребёнка по одному заданию или показателю;
- нельзя подменять наблюдение субъективной характеристикой личности.

Сроки хранения

Сроки хранения рабочих материалов определяются локальными актами организации и требованиями к документации проекта. Перед передачей материалов внешним экспертам набор данных минимизируется и обезличивается.

Принцип: собираем только то, что действительно нужно для доказательства результата и улучшения модели.

20. Реестр доказательств мониторинга

№	Дата	Объект	Документ/доказательство	Код/версия	Где хранится	Ответственный
1	_____	дети	групповой обезличенный свод	_____	_____	_____
2	_____	семьи	журнал участия / свод анкеты	_____	_____	_____
3	_____	педагоги	экспертный лист практики	_____	_____	_____
4	_____	партнёр	чек-лист воспроизводимости / отзыв	_____	_____	_____
5	_____	продукты	реестр версий / экспертная оценка	_____	_____	_____
...	...	...	...	...	...	...

Правила реестра

- каждому доказательству присваивается понятное название/код;
- доказательство должно существовать реально на дату включения в реестр;
- ссылки на облачные материалы проверяются перед внешней экспертизой;
- персональные материалы не помещаются в общедоступный реестр;
- если продукт изменён, сохраняется номер версии и основание корректировки.

Доказательность: реестр показывает не только конечные продукты, но и путь разработки: апробация → обратная связь → корректировка → новая версия.

21. Годовой аналитический отчёт

Рекомендуемая структура

1. Период и охват мониторинга: группы, возраст, число детей с валидными данными, число семей и педагогов.
2. Какие инструменты использовались и были ли изменения методики по сравнению с предыдущим периодом.
3. Динамика детей по трём ключевым показателям и доля с положительной динамикой по 2 из 3.
4. Доля семей, включённых в совместные практики; основные результаты анонимной обратной связи.
5. Самостоятельность педагогов и типовые методические трудности.
6. Результаты внешней/партнёрской апробации, если проводилась.
7. Состояние продуктов: количество, версии, экспертные замечания, доработки.
8. Ограничения данных: пропуски, потолочный эффект, изменение состава участников, недоступность партнёра и др.
9. Какие управленческие/методические решения приняты по итогам мониторинга.
10. План следующего цикла.

Мини-таблица для отчёта

Показатель	База	Текущий результат	Ориентир	Вывод/действие
Дети: динамика по 2 из 3	__%	__%	≥70%	_____
Семьи: участие	__%	__%	≥60%	_____
Педагоги: самостоятельность	__%	__%	≥80%	_____
Партнёр: воспроизводимость	—	да / частично / нет	самостоятельное ядро	_____
Продукты	—	—	150 карточек / 20 сценариев / 10 квестов	_____

22. Чек-лист качества мониторинга

Проверочный вопрос	Да	Нет	Что исправить
Наблюдение проводится в естественной деятельности?	☐	☐	_____
Используются три единых детских показателя?	☐	☐	_____
Шкала 1–3 трактуется одинаково педагогами?	☐	☐	_____
На итоговую отметку есть минимум 2 наблюдаемые ситуации?	☐	☐	_____
«н/д» не заменяется низким баллом?	☐	☐	_____
Индивидуальные данные не публикуются?	☐	☐	_____
Семьи участвуют добровольно и имеют нейтральную альтернативу?	☐	☐	_____
Целевые показатели не объявляются достигнутыми без фактических данных?	☐	☐	_____
Есть реестр версий и доказательств?	☐	☐	_____
По результатам мониторинга фиксируются конкретные корректирующие действия?	☐	☐	_____

Критерий хорошего мониторинга: он помогает улучшить практику, требует минимально необходимого объёма данных, понятен другому педагогу и не создаёт оценочного давления на ребёнка и семью.

23. Готовые формы для печати

Форма 1. Карта наблюдения ребёнка

Код ребёнка: _____ Возрастная группа: _____ Период: _____ Педагог: _____

Дата	Ситуация	Интерес 1–3	Р–С 1–3	Самост. 1–3	Комментарий

Форма 2. Итог по ребёнку

Показатель	Старт	Промежуточный	Итог	Динамика
Интерес				
«Раньше — сейчас»				
Самостоятельность				

Положительная динамика минимум по 2 из 3: ☐ да ☐ нет ☐ н/д Потолочный эффект: ☐ есть ☐ нет

23. Готовые формы для печати (продолжение)

Форма 3. Свод по группе

Код	И ст.	И ит.	Р-С ст.	Р-С ит.	С ст.	С ит.	2/3

Доля детей с положительной динамикой по 2 из 3: _____ / _____ × 100 = _____ %

Число детей с потолочным эффектом 3→3 минимум по одному показателю: _____

Форма 4. Журнал участия семей

Код семьи	Период	Практика	Участие	Примечание

Доля участвующих семей: _____ / _____ × 100 = _____ %

23. Готовые формы для печати (продолжение)

Форма 5. Экспертный лист педагога

Критерий	Да	Частично	Нет	Комментарий
Игровая задача требует действия				
Возрастная сложность соблюдена				
Педагог поддерживает, но не ведёт каждый шаг				
Есть детский выбор/гипотеза/поиск				
Источники проверены				
Семейная память используется этично				
Есть продукт/открытие				
Мониторинг заполнен корректно				

Итог: ☐ применяет ядро самостоятельно ☐ нужна точечная консультация ☐ требуется сопровождение

Рекомендация: _____

Форма 6. Чек-лист партнёрской ДОО

Компонент	Получен	Применён самостоятельно	Комментарий
Модель и инструкция			
Игровое поле/маршрут			
Возрастные задания			
Игровая сессия			
Мониторинг			
Этические правила			

Итог воспроизводимости: ☐ ядро воспроизведено самостоятельно ☐ частично ☐ пока требуется участие авторов

23. Готовые формы для печати (завершение)

Форма 7. Реестр версий и доказательств

Дата	Код	Материал	Версия	Основание изменения / доказательство	Ответственный

Форма 8. Решение по итогам мониторинга

Что увидели	Что это может означать	Что меняем	Срок	Ответственный

Итоговая памятка проектной команде

- Не проверяем ребёнка — наблюдаем его естественное действие.
- Не сравниваем детей — сравниваем проявления одного показателя во времени и анализируем группу обезличенно.
- Не собираем данные «на всякий случай» — только необходимые для проекта.
- Не скрываем пропуски, потолочный эффект и ограничения.
- Не объявляем плановый ориентир фактом до получения реальных данных.
- Любой мониторинг должен заканчиваться решением: что сохранить, что изменить, что проверить повторно.

Финальная формула инструментария: наблюдение → обезличенный свод → содержательная интерпретация → корректировка практики → повторное наблюдение → доказательство воспроизводимого результата.