

**МБОУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КОРОЛЁВ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ГИМНАЗИЯ № 11 С ИЗУЧЕНИЕМ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ»**

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

**СХЕМА НАСТАВНИЧЕСТВА
ЯКОБСОН Н.В. → ЦВЕТКОВА П.А.**

**к инновационному образовательному проекту
«РОССИЯ НАЧИНАЕТСЯ С СЕМЬИ»**

Наставник: Якобсон Надежда Владимировна
Наставляемый молодой специалист: Цветкова Полина Александровна

Полная методическая версия: модель наставничества, этапы, критерии перехода,
инструменты наблюдения, обратная связь, доказательства профессионального роста и формы для печати

Руководитель проекта: Черных Татьяна Сергеевна

Королёв, 2026

Содержание

1. Назначение схемы наставничества
2. Исходная шестишаговая модель
3. Цель, задачи и ожидаемый эффект наставничества
4. Принципы наставнического взаимодействия
5. Роли и зоны ответственности
6. Компетентностный профиль наставника
7. Стартовый профиль наставляемого специалиста
8. Этап 1. Диагностика потребностей
9. Этап 2. Совместное планирование
10. Этап 3. Взаимопосещение практик
11. Этап 4. Совместная разработка материалов
12. Этап 5. Обратная связь и корректировка
13. Этап 6. Самостоятельная практика
14. Связь наставничества с продуктами проекта
15. Освоение работы с семьями
16. Освоение мини-музея и краеведческих практик
17. Разработка игровых карточек, сценариев и маршрутов
18. Наставничество в мониторинге без тестирования детей
19. Цикл наблюдения за профессиональным ростом
20. Критерии результативности наставничества
21. Реестр доказательств наставнической работы
22. Этика, конфиденциальность и психологическая безопасность
23. Риски наставничества и меры профилактики
24. Организация коммуникации и фиксации договорённостей
25. Связь с индивидуальным планом наставничества (Приложение 15)
26. Итоговый профиль готовности к самостоятельной практике
27. Чек-лист завершения наставнического цикла
28. Формы для печати

1. Назначение схемы наставничества

Схема наставничества является частью кадрового и методического обеспечения проекта «Россия начинается с семьи». Она описывает, каким образом опыт наставника переводится в самостоятельную профессиональную практику молодого специалиста без формального копирования готовых приёмов.

В центре модели — совместная работа над реальными продуктами проекта: игровыми карточками, сценариями, семейными заданиями, музейными и краеведческими практиками, а также проведение игровых сессий с детьми 4–7 лет.

Главный результат наставничества: Цветкова Полина Александровна самостоятельно планирует, проводит и анализирует игровые практики проекта, создаёт возрастосообразные материалы и может представить свой опыт коллегам.

Что не является целью

- контроль молодого специалиста ради отчётности;
- публичное сравнение с наставником или другими педагогами;
- механическое воспроизведение авторского стиля наставника;
- подмена наставничеством административной оценки или аттестации;
- создание избыточного документооборота без связи с практикой.

2. Исходная шестишаговая модель

Этап	Содержание	Выход этапа
1. Диагностика потребностей	определить профессиональные затруднения, сильные стороны и цели молодого специалиста	диагностическая карта + 2–4 приоритетные цели
2. Совместное планирование	выбрать темы, формы работы, игровые задания и материалы проекта	согласованный маршрут развития; календаризация — в Приложении 15
3. Взаимопосещение	наблюдать игровые сессии и обсуждать приёмы взаимодействия с детьми и семьями	листы наблюдения, вопросы и решения
4. Совместная разработка	создавать карточки, сценарии, маршруты и семейные задания	проверенные материалы с историей версий
5. Обратная связь	фиксировать удачные решения и зоны роста; корректировать действия	краткий протокол обратной связи и следующий шаг
6. Самостоятельная практика	самостоятельно проводить игровые сессии и участвовать в тиражировании опыта	самоанализ, чек-лист качества, продукт/практика для портфолио

Логика перехода

Переход между этапами не определяется календарной датой автоматически. Он происходит после появления наблюдаемого результата: наставляемый понимает задачу, пробует действие, получает обратную связь и демонстрирует большую самостоятельность. Детальная периодизация «сентябрь–июнь» выносится в Приложение 15.

Формула цикла: ПОКАЗАТЬ → СДЕЛАТЬ ВМЕСТЕ → ДАТЬ ПОПРОБОВАТЬ → ОБСУДИТЬ → ПЕРЕДАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

3. Цель, задачи и ожидаемый эффект наставничества

Цель — обеспечить профессиональное становление молодого специалиста в рамках инновационной модели «Россия начинается с семьи» через практико-ориентированное сопровождение, совместную разработку материалов и постепенную передачу самостоятельности.

Задачи

- выявить стартовые профессиональные запросы и сильные стороны Цветковой П.А.;
- освоить игровую позицию педагога и отказаться от школьного типа опроса дошкольников;
- научиться адаптировать содержание проекта для детей 4–5, 5–6 и 6–7 лет;
- освоить работу с семейной памятью, мини-музеем и краеведческими материалами с соблюдением этики;
- разрабатывать игровые карточки, сценарии, маршруты и задания, пригодные для апробации;
- освоить педагогическое наблюдение без тестирования и ранжирования детей;
- сформировать привычку к самоанализу, работе с обратной связью и фиксации доказательств;
- подготовить молодого специалиста к самостоятельной демонстрации и тиражированию отдельных практик.

Ожидаемый эффект

Уровень	Ожидаемое изменение
Педагог	рост самостоятельности и качества педагогических решений
Дети	больше действия, выбора, исследования и инициативы в игровых сессиях
Семьи	понятные и добровольные форматы включения без давления и раскрытия лишних данных
Команда	появление второго специалиста, способного создавать и вести практики проекта
Проект	снижение кадрового риска и усиление воспроизводимости модели

4. Принципы наставнического взаимодействия

Принцип	Как проявляется
Партнёрство	наставник не подменяет наставляемого и не принимает за него все решения.
Практичность	каждая встреча связана с реальной задачей проекта или педагогической ситуацией.
Постепенная самостоятельность	объём помощи уменьшается по мере освоения действия.
Безоценочная обратная связь	обсуждается конкретное действие, а не личность педагога.
Доказательность	выводы опираются на наблюдение, продукт, запись решения или самоанализ.
Конфиденциальность	рабочие затруднения молодого специалиста не используются для публичного сравнения.
Возрастосообразность	методическая помощь всегда проверяется через интересы и возможности дошкольника.
Этика семейной памяти	личные материалы семей не рассматриваются как обязательное содержание.
Право на пробу	ошибка рассматривается как материал для анализа и корректировки.
Тиражируемость	освоенные приёмы оформляются так, чтобы ими мог воспользоваться другой педагог.

5. Роли и зоны ответственности

Участник	Ответственность	Границы роли
Якобсон Надежда Владимировна — наставник	демонстрирует практики; задаёт рамку качества; помогает проектировать; наблюдает; даёт обратную связь; предлагает источники и образцы; постепенно передаёт ответственность	не выполняет работу вместо наставляемого; не оценивает личность; не делает выводы по одной ситуации
Цветкова Полина Александровна — наставляемый специалист	формулирует запрос; готовится к встречам; пробует приёмы; разрабатывает материалы; проводит сессии; фиксирует самоанализ; принимает решения о дальнейших шагах	не ожидает готовых ответов на каждую задачу; не скрывает затруднения, влияющие на качество/безопасность
Черных Татьяна Сергеевна — руководитель проекта	создаёт организационные условия; согласует цели; помогает снять ресурсные барьеры; принимает итоговую информацию о результатах	не подменяет профессиональный диалог наставника и наставляемого
Методическая/проектная группа	по необходимости проводит взаимную экспертизу материалов и открытых практик	не превращает обсуждение в публичную аттестацию

Баланс ответственности: наставник отвечает за качество сопровождения, наставляемый — за активность и применение договорённостей, руководитель проекта — за условия и включение наставничества в общую систему проекта.

6. Компетентностный профиль наставника

Компетенция наставника	Наблюдаемое проявление
Игровая педагогика	показывает действие вместо лекционного объяснения; умеет поддерживать детскую инициативу
Возрастная адаптация	объясняет, как менять сложность для 4–5, 5–6, 6–7 лет
Проектирование материала	разбирает механику карточки/сценария и критерии качества
Работа с семьями	демонстрирует добровольные, этичные и гибкие формы участия
Музейно-краеведческий подход	помогает выстраивать практику от предмета/фото/места к детскому действию и вопросу
Наблюдение и обратная связь	отделяет факт наблюдения от интерпретации и даёт конкретный следующий шаг
Мониторинг	показывает фиксацию результата без тестирования и ранжирования детей
Рефлексия	может объяснить не только «что делать», но и «зачем именно так»
Тиражирование	структурирует практику в понятную инструкцию для коллег

Самопроверка наставника перед встречей

- Какую одну профессиональную задачу мы решаем?
- Какой пример я покажу?
- Что наставляемый сделает сам?
- Какое доказательство прогресса мы увидим?
- Какой следующий шаг должен стать понятным после встречи?

7. Стартовый профиль наставляемого специалиста

Стартовый профиль не является оценкой квалификационной категории. Он нужен только для выбора объёма поддержки. Заполняется по результатам самооценки, беседы и наблюдения одной-двух естественных педагогических ситуаций.

Область	Диагностический вопрос
Игровая позиция педагога	нужна ли поддержка в уходе от вопросно-ответного/объяснительного формата
Возрастная адаптация	умеет ли менять формулировки, длительность, количество опор и самостоятельность
Разработка карточки	может ли сформулировать игровую задачу, действие и ожидаемый детский продукт
Семейная коммуникация	умеет ли предлагать добровольные задания и безопасные альтернативы
Музейная/краеведческая практика	умеет ли работать с фото, предметом, картой, маршрутом без перегрузки фактами
Самоанализ	может ли назвать удачное решение, затруднение и следующий шаг
Мониторинг	понимает ли разницу между наблюдением и тестированием
Документирование	фиксирует ли версии материалов, обратную связь и доказательства апробации

Рабочая шкала поддержки

- А — требуется показ и выполнение вместе;
- Б — действует по образцу/инструкции с консультацией;
- В — действует самостоятельно в знакомой ситуации;
- Г — переносит способ в новую ситуацию и может объяснить коллеге.

Цель наставничества — не получить максимальный уровень по всем пунктам одновременно, а добиться устойчивой самостоятельности в тех видах деятельности, которые закреплены за Цветковой П.А. в проектной команде.

8. Этап 1. Диагностика потребностей

Алгоритм

1. Провести короткую самооценку наставляемого по ключевым областям проекта.
2. Наблюдать одну естественную игровую/образовательную ситуацию без вмешательства наставника.
3. Обсудить: что получилось; где возникло затруднение; какие задачи кажутся наиболее значимыми.
4. Выбрать не более 2–4 приоритетных целей на первый цикл.
5. Зафиксировать стартовую точку и форму доказательства будущего прогресса.

Пример формулировки цели

Неудачная формулировка	Рабочая формулировка
«Стать хорошим педагогом»	самостоятельно разработать и провести игровую сессию по одной карточке без превращения её в опрос
«Научиться работать с родителями»	подготовить и провести одно добровольное семейное задание с альтернативой без личных материалов
«Разобраться с музеем»	организовать мини-исследование предмета по алгоритму «наблюдение → гипотеза → проверка → вывод»

Ограничение: диагностика профессиональных потребностей не должна превращаться в скрытую аттестацию или сбор избыточных персональных данных.

9. Этап 2. Совместное планирование

На этом этапе наставник и наставляемый превращают диагностический запрос в маршрут действий. Схема задаёт содержание и критерии; конкретные сроки и месяцы фиксируются в Приложении 15 «Индивидуальный план наставничества».

Элемент плана	Смысл
Профессиональная цель	что наставляемый сможет делать самостоятельно
Практическая задача	какую реальную работу проекта выполнить
Поддержка наставника	показ, совместная разработка, наблюдение, консультация
Самостоятельное действие	что Цветкова П.А. делает сама
Доказательство	карточка, сценарий, лист наблюдения, самоанализ, продукт
Критерий перехода	по каким признакам помощь можно уменьшить

Правило объёма

Одновременно рекомендуется вести 1–2 приоритетные профессиональные задачи. Большое количество целей снижает качество обратной связи и превращает наставничество в перечень мероприятий.

Связь с проектом

- разработка карточек и творческих/музейных практик — основная функциональная зона Цветковой П.А.;
- взаимопосещения проводятся на реальных игровых сессиях проекта;
- семейные, музейные и краеведческие задания используются как практические кейсы;
- мониторинг наставничества не смешивается с мониторингом развития детей.

10. Этап 3. Взаимопосещение практик

Взаимопосещение строится как профессиональное наблюдение, а не как контроль занятия. Перед наблюдением выбираются 1–3 фокуса; после — проводится короткий разбор.

Фокус	Что наблюдаем
Игра первична	сколько времени действует ребёнок и сколько объясняет взрослый
Выбор и инициатива	есть ли у детей возможность выбрать роль, материал, способ действия
Возрастосообразность	соответствуют ли речь, длительность, количество шагов и опор возрасту
Вопросы педагога	побуждают ли вопросы наблюдать/сравнивать/предполагать, а не угадывать правильный ответ
Эмоциональная безопасность	нет ли публичного сравнения, проигравших, принуждения
Продуктивный итог	остаётся ли у ребёнка рассказ, модель, рисунок, маршрут, вывод или другое действие

Схема разбора после посещения

1. Наставляемый первым называет, что считает удачным.
2. Наставник приводит 1–2 конкретных наблюдаемых факта.
3. Наставляемый выбирает один эпизод для анализа.
4. Формулируется один приоритет изменения на следующую практику.
5. Договорённость кратко фиксируется в листе обратной связи.

11. Этап 4. Совместная разработка материалов

Совместная разработка — ключевой мост от наблюдения к авторской самостоятельности. Наставник показывает логику проектирования, но итоговый материал должен содержать собственные решения наставляемого.

Шаг	Вопрос проектирования
1. Смысл	какую связь «семья → память → малая Родина → Россия → будущее» раскрывает материал
2. Игровое действие	что ребёнок делает, а не только отвечает
3. Возрастной уровень	какая опора и степень самостоятельности подходят возрасту
4. Источник/достоверность	какой проверенный источник нужен для фактического содержания
5. Этическая безопасность	можно ли выполнить задание без раскрытия личной семейной информации
6. Детский продукт	что остаётся после игры: версия, рассказ, модель, рисунок, маршрут и т.п.
7. Проверка	пробная сессия, наблюдение, корректировка формулировок
8. Версия	материал получает номер/дату и сохраняется в общем банке

Минимальная норма авторской практики

В рамках одного наставнического цикла молодой специалист должен самостоятельно разработать и довести до апробации несколько материалов разных типов. Конкретное количество и сроки фиксируются в Приложении 15; схема наставничества задаёт требования к качеству, а не числовой КРІ любой ценой.

12. Этап 5. Обратная связь и корректировка

Модель «Факт — эффект — выбор — следующий шаг»

Компонент	Пример
Факт	«В середине игры ты три раза сама назвала правильный ответ до того, как дети успели обсудить версию».
Эффект	«Из-за этого у детей стало меньше пространства для гипотезы».
Выбор	«Можно было дать 10 секунд на обсуждение или предложить сравнить два изображения».
Следующий шаг	«В следующей сессии попробуй заранее отметить два места, где ты выдержишь паузу».

Правила обратной связи

- сначала дать слово наставляемому для самоанализа;
- говорить о наблюдаемом действии, а не о чертах личности;
- за одну встречу выбирать 1–2 приоритетных изменения;
- обязательно фиксировать удачное решение, которое стоит сохранить;
- оставлять наставляемому право выбрать способ корректировки;
- при вопросах безопасности, достоверности или правовых рисков — корректировать сразу, не откладывая.

Нежелательная формула: «ты неправильно провела занятие». **Рабочая формула:** «в этом эпизоде вопрос привёл к угадыванию; давай изменим механику так, чтобы ребёнок мог проверить версию».

13. Этап 6. Самостоятельная практика

Самостоятельная практика означает не отсутствие наставника вообще, а изменение его роли: от ведущего и соавтора к наблюдателю/консультанту по запросу.

Область	Признак самостоятельности
Планирование	самостоятельно определяет игровую задачу, возраст и формат
Проведение	удерживает игровую, а не школьную логику; поддерживает инициативу детей
Адаптация	корректирует задание по ходу ситуации без потери смысла
Этика	соблюдает добровольность семейных материалов и конфиденциальность
Достоверность	проверяет фактическое содержание и фиксирует источник при необходимости
Самоанализ	после сессии выделяет удачные решения и одну зону роста
Документирование	сохраняет актуальную версию материала и доказательства апробации
Передача опыта	может объяснить механику практики коллеге

Условия завершения этапа

Этап считается пройденным, если самостоятельность наблюдается не в одной показательной ситуации, а устойчиво минимум в нескольких типах практик и подтверждается материалами, наблюдением и самоанализом. Формальная «идеальность» занятия не требуется.

14. Связь наставничества с продуктами проекта

Продукт/модуль	Наставническая задача
Игровое поле	наставник показывает логику маршрута; наставляемый ведёт фрагмент, затем полную сессию
Тематические карточки	совместная экспертиза → самостоятельная разработка и апробация
Модуль «Играем в историю»	освоение нескольких видов игровой деятельности с переносом механики
Семейный игровой чемоданчик	подготовка добровольного домашнего задания и обратной связи
Мини-музей	создание детского действия вокруг предмета/копии и мини-экспозиции
«Мой Король»	разработка краеведческой карточки/маршрутного задания
Квесты «раньше — сейчас»	проектирование станции с действием, источником и продуктом
Мониторинг	наблюдение интереса, понимания «раньше — сейчас» и самостоятельности без теста
Пакет тиражирования	оформление понятной инструкции и представление одной практики коллегам

Критерий полезности: наставничество должно оставлять после себя не только записи о встречах, но и улучшенные продукты проекта и самостоятельные профессиональные действия наставляемого.

15. Освоение работы с семьями

В работе с семьями наставник помогает удерживать три принципа: добровольность, вариативность и минимизацию персональных данных. Молодой специалист учится предлагать задания так, чтобы семья могла участвовать без передачи личных фотографий или семейных историй.

Элемент	Наставнический ориентир
Приглашение	понятная цель, короткое действие, ориентировочная продолжительность, добровольность
Альтернатива	нейтральный музейный/городской материал вместо семейной реликвии или фото
Вопрос ребёнку	разговор, сравнение, поиск, действие; не сбор «правильного» семейного ответа
Обратная связь	семейное открытие/впечатление вместо оценки «выполнено — не выполнено»
Публикация	только при наличии соответствующего согласия/правового основания
Хранение	не собирать больше личных материалов, чем реально необходимо для конкретной задачи

Практический кейс

Наставляемый готовит семейное задание «Предмет, который помнит». Наставник проверяет: есть ли возможность выполнить его с нейтральным предметом; не требуется ли сообщать лишние сведения; есть ли действие ребёнка; понятен ли способ вернуть результат в группу без оценивания семьи.

16. Освоение мини-музея и краеведческих практик

Шаг	Что осваивает наставляемый
Наблюдение	рассмотреть предмет/фото/карту; назвать видимые признаки
Гипотеза	предположить назначение, время, связь с городом/семьей
Проверка	сопоставить с подписью, источником, современным аналогом, рассказом
Действие	разместить, построить, найти на карте, собрать модель, провести мини-экскурсию
Вывод	сформулировать короткое «что изменилось / что сохранилось / что я узнал»

Фокус наставника

- не перегружать практику фактами и датами;
- использовать безопасные копии для хрупких/ценных предметов;
- проверять историческую и краеведческую информацию;
- выстраивать маршрут от знакомого ребёнку к более широкому контексту;
- создавать условия, чтобы ребёнок сам задавал вопрос и делал действие.

Признак самостоятельности

Цветкова П.А. может самостоятельно подготовить одну музейно-краеведческую игровую практику, объяснить источник содержания, провести её с детьми, проанализировать реакцию и внести корректировки.

17. Разработка игровых карточек, сценариев и маршрутов

Критерий	Проверочный вопрос
Игровая задача	понятна ребёнку и выражена через действие
Одна ведущая механика	материал не перегружен несколькими несвязанными задачами
Возрастная опора	предмет, фото, карта, выбор, последовательность или источник соответствуют возрасту
Открытый вопрос	есть место для гипотезы, выбора или объяснения
Достоверность	фактическая часть проверена; сомнительные формулировки исключены
Этика	нет требования раскрывать личную семейную информацию
Финальный продукт	ребёнок что-то создаёт/находит/объясняет/строит/показывает
Апробация	зафиксированы дата, группа/возраст, наблюдение и корректировка
Версия	актуальная редакция отделена от черновиков

Наставнический формат «редакторская пара»

1. Наставляемый приносит черновик, а не просьбу «сделать карточку».
2. Наставник задаёт вопросы по критериям качества и отмечает 1–3 места для переработки.
3. Наставляемый самостоятельно вносит изменения.
4. После апробации пара сравнивает замысел и фактическое поведение детей.
5. В банк проекта помещается только актуальная версия с отметкой апробации.

18. Наставничество в мониторинге без тестирования детей

Молодой специалист осваивает мониторинг как педагогическое наблюдение в естественной деятельности. Наставник специально отделяет мониторинг результатов проекта от проверки знаний ребёнка.

Объект наблюдения	Что осваивает педагог
Интерес	ребёнок включается, задаёт вопросы, возвращается к теме
Понимание «раньше — сейчас»	сравнивает признаки прошлого и настоящего в конкретной ситуации
Самостоятельность	выполняет действие сначала с поддержкой, затем самостоятельно и переносит способ
Детский продукт	рассказ, рисунок, модель, маршрут, найденная связь используются как дополнительное свидетельство
Контекст	фиксируется ситуация наблюдения, а не «оценка ребёнка вообще»

Типичные ошибки, которые разбираются с наставником

- задавать серию контрольных вопросов после каждой игры;
- ставить детям отметки/рейтинги;
- считать единичный успешный ответ устойчивым результатом;
- сравнивать детей между собой вместо динамики практики;
- вносить в мониторинг чувствительные семейные сведения.

Ориентир: если ребёнок чувствует себя на «проверке», инструмент мониторинга используется неверно.

19. Цикл наблюдения за профессиональным ростом

Профессиональный рост фиксируется не «баллом педагога», а изменением уровня поддержки, который требуется для выполнения типовых задач проекта.

Уровень	Описание
Уровень 1 — совместно	наставник показывает и выполняет значимую часть действия вместе
Уровень 2 — с опорой	наставляемый действует по алгоритму; наставник помогает в сложных эпизодах
Уровень 3 — самостоятельно	наставляемый полностью выполняет задачу в знакомой ситуации и аргументирует решения
Уровень 4 — перенос/передача	адаптирует способ к новой ситуации и может объяснить его коллеге

Периодичность фиксации

- старт — после диагностики;
- после завершения значимого цикла «показ → совместно → самостоятельно»;
- промежуточно — при изменении целей или появлении устойчивого затруднения;
- итог — перед завершением наставнического цикла.

Итоговая оценка строится на совокупности доказательств: материалы наставляемого, наблюдение практик, самоанализ и способность переносить приём в новую ситуацию.

20. Критерии результативности наставничества

Критерий	Признак результата
Самостоятельность	не менее нескольких ключевых задач проекта выполняются без постоянной помощи наставника
Качество игровых практик	ребёнок действует, выбирает, исследует; взрослый не превращает игру в урок
Качество материалов	карточки/сценарии проходят внутреннюю экспертизу и апробацию
Возрастная адаптация	наставляемый объясняет и реализует различия для 4–5 / 5–6 / 6–7 лет
Этика и безопасность	семейные и музейные материалы используются корректно, добровольно и безопасно
Рефлексия	самоанализ содержит конкретные наблюдения и следующий шаг
Документирование	есть актуальные версии материалов и подтверждения практики
Передача опыта	наставляемый способен представить одну практику коллегам и ответить на вопросы по её механике

Нежелательный итог

Если наставляемый качественно проводит только подготовленную наставником «показательную» практику, но не может самостоятельно создать и адаптировать новый материал, наставничество нельзя считать завершённым.

21. Реестр доказательств наставнической работы

Доказательство	Что подтверждает	Когда формируется
Диагностическая карта	стартовые запросы и приоритеты	начало цикла
Согласованные цели	2–4 профессиональные задачи	после диагностики
Листы взаимопосещения	факты наблюдения и следующий шаг	по факту посещения
Черновик → версия после обратной связи	видна профессиональная переработка материала	по значимым разработкам
Апробированные карточки/сценарии	авторская практика наставляемого	по факту апробации
Самоанализ	выводы наставляемого после сессии	регулярно
Краткие протоколы обратной связи	договорённости, зона роста	по ключевым встречам
Доказательства самостоятельной практики	сценарий, чек-лист, фото/видео только при законном основании, отзыв коллеги	итоговый этап
Материал для тиражирования	инструкция/карточка/мини-выступление	завершение цикла
Итоговая справка/портфолио	сопоставление старта и результата	итог

Принцип достаточности: не нужно хранить доказательство каждого разговора. Фиксируются только материалы, которые подтверждают профессиональное действие, изменение или принятое решение.

22. Этика, конфиденциальность и психологическая безопасность

Область	Правило
Профессиональные затруднения	обсуждаются в рабочем формате и не становятся публичной характеристикой педагога
Наблюдение практики	цель и фокус известны заранее; скрытое «оценивание» не применяется
Детские данные	в наставнических документах не создаются рейтинги детей и не переносятся лишние персональные сведения
Семейные материалы	используются только добровольно; возможна нейтральная альтернатива
Фото/видео	используются только при наличии правового основания и с соблюдением установленных правил
Авторство материалов	вклад наставника и наставляемого не присваивается друг другом; версии сохраняют происхождение
Обратная связь	не унижает, не сравнивает и не формулируется как характеристика личности
Административная функция	наставничество не подменяет официальные процедуры контроля/аттестации

Стоп-сигналы

- наставляемый избегает обсуждения из-за страха негативных последствий;
- наставник регулярно выполняет задачи вместо молодого специалиста;
- замечания становятся личностными или публичными;
- наблюдение проводится без понятного фокуса и договорённости;
- в портфолио включаются материалы без необходимых согласий/оснований.

23. Риски наставничества и меры профилактики

Риск	Как проявляется	Профилактика
Формальность	встречи есть, профессиональных изменений нет	каждая встреча завершается действием/продуктом/следующим шагом
Зависимость от наставника	наставляемый ждёт готового решения	постепенно сокращать подсказки; требовать черновик/версию решения
Перегрузка документами	время уходит на отчёты	использовать короткие формы; сохранять только значимые доказательства
Слишком много целей	нет устойчивого прогресса	держат 1–2 задачи в активной работе
Копирование стиля наставника	нет собственного педагогического решения	обсуждать критерии качества, а не «делай как я»
Публичная оценочность	снижается доверие	обратная связь один на один; команда видит только согласованные результаты
Редкие встречи	обратная связь запаздывает	согласовать устойчивый ритм и короткие промежуточные контакты
Недостоверный контент	в материал попадает ошибка	источник + взаимная экспертиза перед апробацией
Нарушение этики семьи/данных	лишние сведения в материалах	минимизация данных, альтернативы, проверка основания публикации
Нет итоговой самостоятельности	цикл завершается отчётно, но практика не передана	обязательная самостоятельная сессия и перенос способа

24. Организация коммуникации и фиксации договорённостей

Схема не устанавливает жёсткую календарную периодичность — она определяется индивидуальным планом. Однако для устойчивости рекомендуется сочетать несколько форм общения.

Формат	Назначение	Что фиксируется
Рабочая встреча	разбор задачи/планирование	короткий протокол решения
Взаимопосещение	наблюдение конкретного фокуса	лист наблюдения
Редакторская сессия	совместная работа с карточкой/сценарием	версия материала + комментарии
Микроконсультация	быстрый вопрос по текущей практике	при необходимости — одна запись решения
Рефлексивная встреча	сопоставление прогресса с целями	обновление приоритетов
Демонстрация самостоятельной практики	проверка передачи ответственности	чек-лист + самоанализ

Правила протокола

- фиксируется дата, задача и один следующий шаг;
- не переписывается весь разговор;
- при изменении материала указывается новая версия;
- конфиденциальные профессиональные комментарии хранятся ограниченно;
- официальные документы проекта отделяются от личных рабочих заметок.

25. Связь с индивидуальным планом наставничества (Приложение 15)

Приложение 14 отвечает на вопрос «КАК устроено наставничество», а Приложение 15 — «КОГДА и ЧТО конкретно выполняется в течение периода». Чтобы документы не дублировали друг друга, календарная сетка и перечень мероприятий по месяцам выносятся в индивидуальный план.

Приложение 14 — Схема	Приложение 15 — Индивидуальный план
роли и принципы	периоды и конкретные мероприятия
шесть этапов и критерии перехода	очередность этапов по времени
инструменты наблюдения и обратной связи	кто что делает в конкретном периоде
критерии качества и самостоятельности	планируемый результат мероприятия
формы доказательств	когда именно они формируются
риски и этика	точки контроля и подведения итогов

Правило синхронизации: если меняется индивидуальный календарь, шестишаговая логика наставничества и критерии качества сохраняются. Если меняются цели профессионального развития, Приложение 15 обновляется, а факт изменения фиксируется.

26. Итоговый профиль готовности к самостоятельной практике

Область	Ожидаемая итоговая готовность
Планирует игровую сессию	самостоятельно
Разрабатывает карточку/задание	самостоятельно с внутренней экспертизой по правилам проекта
Адаптирует материал по возрастам	самостоятельно в основных ситуациях
Проводит игровую практику	без постоянной помощи наставника
Работает с семьями	добровольно, этично, с альтернативой
Организует музейно-краеведческое действие	самостоятельно по методическому алгоритму
Проверяет достоверность	понимает необходимость источника/экспертизы
Ведёт наблюдение результатов	без тестирования и ранжирования детей
Проводит самоанализ	выделяет факт, эффект и следующий шаг
Работает с версиями материалов	соблюдает единый банк/маркировку
Представляет опыт коллеге	объясняет механику и условия воспроизводимости

Итоговое решение

По завершении цикла наставник и наставляемый совместно формулируют: 1) что стало самостоятельной практикой; 2) какая поддержка ещё нужна; 3) какие материалы готовы к включению в общий банк проекта; 4) какой следующий профессиональный шаг выбран.

27. Чек-лист завершения наставнического цикла

№	Проверочный пункт	Отметка
1	Стартовые потребности были зафиксированы и сопоставлены с итогом	☐
2	Есть минимум одна самостоятельно проведённая игровая практика	☐
3	Есть самостоятельно разработанный и апробированный материал	☐
4	Наставляемый демонстрирует возрастную адаптацию задания	☐
5	Соблюдаются правила семейной/информационной этики	☐
6	Мониторинг детей используется как наблюдение, не как тест	☐
7	Есть самоанализ и конкретные выводы по практике	☐
8	Материалы оформлены в актуальной версии	☐
9	Наставляемый может объяснить механику практики коллеге	☐
10	Определены дальнейшие задачи профессионального развития	☐

Интерпретация

Чек-лист не является аттестационным документом. Если часть пунктов пока не подтверждена, наставничество продолжается в формате точечной поддержки по соответствующим задачам.

28. Формы для печати

Ниже приведены рабочие формы. Их можно распечатывать отдельно или использовать в электронном виде. Они не требуют заполнения лишних персональных данных и предназначены для сопровождения реальной практики.

Форма 1. Карта стартовой диагностики

Область	Самооценка А/Б/В/Г	Наблюдение наставника	Приоритет / комментарий
Игровая позиция			
Возрастная адаптация			
Разработка карточек			
Работа с семьями			
Музейно-краеведческие практики			
Мониторинг			
Самоанализ			
Документирование			

2–4 приоритетные цели на первый цикл: _____

Форма 2. Карта цели наставнического цикла

Поле	Заполнение
Профессиональная цель	
Практическая задача проекта	
Что покажет наставник	
Что будет выполнено совместно	
Что наставляемый делает самостоятельно	
Доказательство прогресса	
Критерий уменьшения поддержки	
Дата пересмотра цели	

Форма 3. Лист взаимопосещения

Фокус	Наблюдаемые факты	Что сохранить	Один следующий шаг
Игра первична			
Инициатива детей			
Возрастосообразность			
Вопросы педагога			
Эмоциональная безопасность			
Продуктивный итог			

Форма 4. Лист обратной связи

Компонент	Запись
Что наставляемый считает удачным	
Наблюдаемый факт	
Какой эффект это дало	
Возможные варианты решения	
Выбранный следующий шаг	
Как проверим изменение	

Форма 5. Паспорт совместно разработанного материала

Поле	Содержание
Название материала	
Тип: карточка / сценарий / маршрут / семейное задание / другое	
Возраст	
Игровая задача	
Источник фактического содержания	
Этические/безопасностные ограничения	
Дата апробации	
Что изменено после апробации	
Версия	

Форма 6. Самоанализ самостоятельной практики

Вопрос	Ответ
Что я планировала?	
Что реально делали дети?	
Что получилось особенно хорошо?	
Где я слишком много помогала/объясняла?	
Как проявилась инициатива детей?	
Что показало наблюдение результата?	
Что изменю в следующей версии?	
Какая помощь наставника нужна / не нужна?	

Форма 7. Карта профессионального роста

Компетенция	Старт 1–4	Промежуточно 1–4	Итог 1–4	Доказательство
Игровая практика				
Возрастная адаптация				
Разработка материалов				
Работа с семьями				
Музей/краеведение				
Мониторинг				
Самоанализ				
Тиражирование				

Форма 8. Реестр доказательств наставничества

Дата	Материал / событие	Что подтверждает	Где хранится	Статус / версия

Форма 9. Итоговая рефлексия наставника и наставляемого

Вопрос	Наставник	Наставляемый
Главное профессиональное изменение		
Какая практика стала самостоятельной		
Какой продукт считаем наиболее удачным		
Что ещё требует поддержки		
Что можно передавать коллегам		
Следующий профессиональный шаг		

Подписи / подтверждение обсуждения

Наставник: _____ / Яковсон Н.В. / Дата: «__» _____ 20__ г.
 Наставляемый: _____ / Цветкова П.А. / Дата: «__» _____ 20__ г.
 Руководитель проекта (при необходимости): _____ / Черных Т.С. /

Итоговая позиция: схема наставничества считается работающей, если помощь наставника становится всё менее необходимой, а качество самостоятельных профессиональных решений молодого специалиста — всё более устойчивым.